



TOMAJMONOSTORA KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

5234 Tomajmonostora Széchenyi út 63.

Tel.: 59/516-074; Telefax: 59/356-445;

E-mail: polgarmester@tomajmonostora.hu

ELŐTERJESZTÉS

**Tomajmonostora Község Képviselő-testületének 2018. március 20-án tartandó ülésére
TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00007 kódszámú, „Épületenergetikai fejlesztések
Tomajmonostorán” című pályázat közbeszerzési eljárásában az eljárás nyertesének
kiválasztásáról, az eljárás eredményességéről, az összegezés elfogadásáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Tomajmonostora Község Önkormányzata támogatási szerződéssel rendelkezik a **TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00007 kódszámú, „Épületenergetikai fejlesztések Tomajmonostorán”** című pályázat kapcsán, a beruházás megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatása a kivitelező személyére vonatkozóan megtörtént.

Ajánlatkérő a *Kbt. 68. § (4) bekezdésre* hivatkozva tájékoztatta az Ajánlattevőket, hogy a jelen közbeszerzés a beszerzés becsült értéke a rendelkezésre álló tervezői költségvetés, valamint ajánlatkérő közbeszerzési terve alapján:

Építés költsége TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00007:	36 412 915.- HUF
Beszerzés becsült értéke összesen:	36 412 915.- HUF

Ajánlati részenként:

1. ajánlati rész: Iskola épület: **32 322 837.- HUF**

2. ajánlati rész: Konyha épület: **4 090 078.- HUF,**

ez alapján a *Kbt. 115. § (1) bekezdése* szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli nyílt nemzeti eljárásrend irányadó szabályainak a *Kbt. 115. §-ában* foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával került sor az eljárás lefolytatására.

Az eljárás eredményes volt. 3 db ajánlat érkezett:

- **Roldizsár és társa Rt.** 5350 Tiszafüred, Moró utca 26
- **Energy Hungary Energetikai Zrt.** 3526 Miskolc, Szeles u. 67-69.
- **Lad-Ép Építőipari Kft.,** 5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.

Az **Energy Hungary Energetikai Zrt.** 3526 Miskolc, Szeles u. 67-69. az 1. ajánlati részre 32 061 658 HUF összegre, míg a 2. ajánlati részre 4 059 400 HUF összegre tett ajánlatot, így ő lett a nyertes ajánlattevő mindkét ajánlati részre.

Fentiekre tekintettel a Bírálóbizottság az előterjesztés melléklete szerinti javaslatot terjeszti elő a Döntéshozó számára!

Fentiek alapján javaslom az előterjesztés megtárgyalását, majd a mellékelt határozati javaslat elfogadását.



TOMAJMONOSTORA KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

5234 Tomajmonostora Széchenyi út 63.

Tel.: 59/516-074; Telefax: 59/356-445;

E-mail: polgarmester@tomajmonostora.hu

...../2018. (III.20.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t

TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00007 kódszámú, „Épületenergetikai fejlesztések Tomajmonostorán” című pályázat közbeszerzési eljárásában az eljárás nyertesének kiválasztásáról, az eljárás eredményességéről, az összegezés elfogadásáról

Tomajmonostora Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgyban készült előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatát alkotja meg:

Tomajmonostora Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a bírálóbizottság döntési javaslatát és az összegezést elfogadja, ez alapján a megjelölt közbeszerzési eljárást eredményesnek ítéli, az eljárás nyerteseként megjelöli és kiválasztja a határozat melléklete szerinti összegezésben szereplő **Energy Hungary Energetikai Zrt.** 3526 Miskolc, Szeles u. 67-69. ajánlattevőt.

Tomajmonostora Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Fazekas Szabolcs Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határozatról értesülnek:

1. Tomajmonostora Polgármestere, helyben
2. Abádszalóki Közös Önkormányzat Hivatal Jegyzője, helyben
3. Abádszalóki Közös Önkormányzat Hivatal Pénzügyi Iroda
4. Bakos László ev. 5231 Fegyvernek, Szent Erzsébet út 103.
5. Irattár

Tomajmonostora, 2018. március 19.



DÖNTÉSI JAVASLAT

TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00007 Épületenergetikai fejlesztések Tomajmonostorán

A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend alapján a Kbt. 115. § (1) alapján szabályozott nyílt eljárás részeként

Ajánlatkérő nevében eljáró szervezet **2018. február 14-én** küldte meg az ajánlattételi felhívást és ajánlati dokumentációt az Ajánlatkérő által megjelölt öt **gazdasági szereplő** részére. A közbeszerzési dokumentáció elérhető volt a <http://www.tomajmonostora.hu>, valamint a Közbeszerzési Hatóság KBA honlapján is illetve postai úton is rendelkezésre lett bocsátva.

A Kbt. 115. § (2) szerint érintett ajánlattevők:

1. **Lad-Ép Építőipari Kft.**, 5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.
2. **Földvári és Társa Kft.**, 5350 Tiszafüred, külterület 0424/72 hrsz.
3. **Malom-Bau Kft.**, 5340 Kunhegyes, Tiszaqendai utca 3246/2 hrsz.
4. **Boldizsár és társa Bt.**, 5350 Tiszafüred, Morgó utca 26.
5. **Energy Hungary Energetikai Zrt.** 3526 Miskolc, Szeles u. 67-69.

Kiegészítő tájékoztatáskérés nem érkezett.

A Tanácsadó megállapította, hogy az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig, **2018. március hó 02. napjának 10:00 órájáig** összesen 3, azaz három darab ajánlat érkezett.

Ajánlatot benyújtók:

- **Boldizsár és társa Bt.** 5350 Tiszafüred, Morgó utca 26
- **Energy Hungary Energetikai Zrt.** 3526 Miskolc, Szeles u. 67-69.
- **Lad-Ép Építőipari Kft.**, 5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.

A benyújtott ajánlatok csomagolása, feliratozása az előírtaknak megfelelően készült. A bontásról szóló jegyzőkönyv valamennyi Ajánlattevő részére elektronikus formában **2018.03.02.** napon megküldésre került.

Ajánlatkérő a Kbt. 68. § (4) bekezdésre hivatkozva tájékoztatta az Ajánlattevőket, hogy a jelen közbeszerzés a beszerzés becsült értéke a rendelkezésre álló tervezői költségvetés, valamint ajánlatkérő közbeszerzési terve alapján:

Építés költsége TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00007:

36 412 915.- HUF

Beszerezés becsült értéke összesen:

36 412 915.- HUF

Ajánlati részenként:

1.ajánlati rész: Iskola épület: **32 322 837.- HUF**

2.ajánlati rész: Konyha épület: **4 090 078.- HUF**

Mindhárom ajánlat hiányos volt, mely kapcsán **2018. március hó 08. napján** hiánypótlási felhívás került kibocsátásra.

A hiánypótlási iratok benyújtásának határideje 2018. március hó 13. napja 10:00 óra volt.

A hiánypótlási határidő lejártán az alábbi vállalkozások nyújtották be hiánypótló irataikat:

Boldizsár és társa Bt. 5350 Tiszafüred, Morgó utca 26

Energy Hungary Energetikai Zrt. 3526 Miskolc, Szeles u. 67-69.

A hiánypótlási határidő lejártáig az alábbi vállalkozások **nem** nyújtották be hiánypótló irataikat:

Lad-Ép Építőipari Kft., 5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.

Az Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat a **Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja** szerint értékelte – „a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.”

Az értékelést a Bírálóbizottság 2018. március hó 19. napján elvégezte és jelen kivonat alapján terjeszti döntéshozó elé javaslatát, melyet az alábbiak szerint fogalmaz meg:

A **Lad-Ép Építőipari Kft.** 5322 Tiszaszentimre, Ív út 14. a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, a hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - **érvénytelen**.

Az **Energy Hungary Energetikai Zrt.** 3526 Miskolc, Szeles u. 67-69. a hiánypótlási iratokat határidőben benyújtotta, melyet átvizsgálva megállapítható, hogy az teljes és hiánytalan, a benyújtott nyilatkozatok alapján **érvényes**.

A **Boldizsár és társa Bt.** 5350 Tiszafüred, Morgó utca 26. a hiánypótlási iratokat határidőben benyújtotta, melyet átvizsgálva megállapítható, hogy az teljes és hiánytalan, a benyújtott nyilatkozatok alapján **érvényes**.

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az
1. ajánlati rész: Iskola épület vonatkozásában az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:	Energy Hungary Energetikai Zrt.
Ajánlattevő címe, székhelye:	3526 Miskolc, Szeles utca 67-69

A nyertes ajánlat tartalmi elemei:

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	32 061 658 HUF
Minőségi szempont	2. Többszínűtárolás vállalása (36 hónap kötelező tároláson felül) hónap egységben	6 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (36 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	164 hónap

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az
2. ajánlati rész: Konyha épület vonatkozásában az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:	Energy Hungary Energetikai Zrt.
Ajánlattevő címe, székhelye:	3526 Miskolc, Szeles utca 67-69

A nyertes ajánlat tartalmi elemei:

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	4 059 400 HUF
Minőségi szempont	2. Többszínűtárolás vállalása (36 hónap kötelező tároláson felül) hónap egységben	6 hónap

	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (36 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	164 hónap

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat egyik ajánlati rész vonatkozásában sem haladja meg.

Az érintett nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmassági feltételek és kizáró okok körében valamennyi szükséges iratot az ajánlattétel során nyújtotta be, így a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívás kibocsátása nem indokolt.

Szaktanácsadó a Bírálóbizottság elé terjeszti valamennyi közhiteles nyilvántartásból történő ellenőrzés iratát, és közösen megállapítják, hogy a legjobb ár-érték arányú ajánlatot benyújtó megfelel a szakmai elvárásoknak.

Fentieket összegezve az alábbiakat állapítják meg:

Ajánlattevő neve:	Boldizsár és társa Építőipari és Szolgáltató Bt.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5350 Tiszafüred, Morgó u. 26.
Ajánlata érvényes	igen, mindkét ajánlati részre

Ajánlattevő neve:	Energy Hungary Energetikai Zrt.
Ajánlattevő címe, székhelye:	3526 Miskolc, Szeles utca 67-69.
Ajánlata érvényes	igen, mindkét ajánlati részre

Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.
Ajánlata érvényes	Nem , egyik ajánlati részre sem érvényes

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Ajánlati rész neve:	1. ajánlati rész: Iskola épület
Beszerezés becsült értéke:	32.322.837.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	32.322.837.- HUF
Ajánlattevő neve:	Energy Hungary Energetikai Zrt.
Ajánlattevő címe, székhelye:	3526 Miskolc, Szeles utca 67-69.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	32 061 658 HUF.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	6 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (36 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	164 hó
Összes bírálati pontszám:	1000,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Nem
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az

	általában benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő
--	--

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Ajánlati rész neve:	2. ajánlati rész: Konyha épület
Beszerezés becsült értéke:	4.090.078.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	4.090.078.- HUF
Ajánlattevő neve:	Energy Hungary Energetikai Zrt.
Ajánlattevő címe, székhelye:	3526 Miskolc, Szeles utca 67-69.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	4 059 400.- HUF
Többtételtállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	6 hó
Felölös műszaki vezető gyakorlata (36 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	164 hó
Összes bírálati pontszám:	1000,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Nem
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő

Fentiekre tekintettel azt javaslom a döntéshozónak, hogy a jelen közbeszerzési eljárás nyertesének a fenti vállalkozást hirdesse ki, döntsön a fentiek szerint az eljárás eredményéről, az ajánlatok érvényességéről.

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Tomajmonostora Község Önkormányzata	
Postai cím: Széchenyi út 63.	
Város: Tomajmonostora	Postai irányítószám: 5324

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című, **TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00007** azonosítószámú Támogatói Szerződés szerint, Épületenergetikai fejlesztések Tomajmonostorán két ajánlati rész alapján

1. ajánlati rész: Iskola épület: Homlokzati és zárófödém hőszigetelés, az épület nyílászáróinak üvegezésének cseréje, Hagyományos kazán cseréje kondenzációs kazánra, szabályzás kialakítása, tetőhéjazat cseréje.

2. ajánlati rész: Konyha épület: 10 kWp teljesítményű napelemes rendszer kialakítása.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00007 Épületenergetikai fejlesztések Tomajmonostorán két ajánlati rész alapján

ajánlati rész: Iskola épület: Homlokzati és zárófödém hőszigetelés, az épület nyílászáróinak üvegezésének cseréje, Hagyományos kazán cseréje kondenzációs kazánra, szabályzás kialakítása, tetőhéjazat cseréje.

ajánlati rész: Konyha épület: 10 kWp teljesítményű napelemes rendszer kialakítása.

A 2016. 07.15-én készül energetikai minőségtanúsítvány szerint az iskola épülete FF (Átlagos) besorolás alá esik. A KLIK Tiszafüredit Tankerülete által fenntartott iskolaépület, funkciójából adódóan napi kihasználtsággal rendelkezik. Az épület legutóbbi felújításon 2015-ben esett át, de az nem eredményezett komplex megújulást, sem külsőleg, sem belsőleg, az épületre napelemes rendszer telepítésére került sor. Az épület több mint 90 éve épült. Az épület gépészeti rendszere 1967-ben került korszerűsítésre, emellett az épület szigetelése részlegesen megoldott, a nyílászárók, illetve a földem, és az oldalak falak szigetelése nem megfelelő, amely következtében az épület energiafogyasztása magas, emellett a fenntartása energiapazarló, illetve jelentős költségeket ró a fenntartóra és a tulajdonosra. A konyha épülete a tavalyi évben esett át egy átfogó felújításon, jelenlegi besorolása EE (Átlagosnál jobb), azonban a funkciójából adódóan jelentős villamos energia felhasználással működik, indokolt az energiafogyasztáshoz szükséges villamos energiát megújuló energia alkalmazásával biztosítani. A projekt előkészítése során különféle javaslatokat tekintettünk át. Az energetikai szakértő által készített számítások alapján a leginkább költséghatékony megoldás, mely az épületekben tapasztalható energetikai hiányosságokra megfelelően reagál az alábbi tevékenységek megvalósítása:

1. Iskola épület:

Önállóan támogatható tevékenységek:

Az épület külső, határoló szerkezeteinek korszerűsítése, beleértve az épület teljes homlokzati, földem szigetelését, valamint a külső nyílászárók korszerűsítése üvegezések cseréjével.

Önállóan nem támogatható tevékenységek keretében:

A jelenleg FF energetikai besorolás alá tartozó épületben a meglévő korszerűtlen gázkazán korszerű kondenzációs kazánra történő cseréje, a hő leadók cseréjével, és gépészet korszerűsítésével (intelligens vezérlés) együtt.

Kötelezően megvalósítandó tevékenység:

Azbesztmentesítés

2. Konyhaépület:

Önállóan támogatható tevékenység

10 kwp csatlakozási teljesítményű, hálózatra kapcsolt napelemes rendszer telepítése a villamosenergia-igény kielégítése céljából.

A beruházás során a fentiek értelmében az alábbi beavatkozások történnek:

1. Iskola épülete:

Homlokzati 10 cm vastagságú hőszigetelés 0,004 W/m²k hővezetési tényezőjű hőszigetelő anyaggal.

Magastető zárófödém hőszigetelés: 20 cm vastagságú, 0,037 w/m²k hővezetési tényezőjű hőszigetelő

anyaggal.

Nyílászárók üvegezésének cseréje, összesített hőátbocsátási tényező minden esetben 1
15 w/m²k alatti hőátbocsátási tényezővel.

Hagyományos kazán cseréje kondenzációs kazánra, a fűtési rendszer hőtermelő oldalának korszerűsítése.
Szabályzás kialakítása.

Azbesztmentesítés (tetőhéjzat cseréje)

Az épületenergetikai fejlesztés következtében, mind a fejlesztéssel érintett határoló szerkezetek, mind a
fajlagos hőveszteség-tényező, mind az összesített energetikai jellemző követelményértéke megfelel a
7/2006. TNM rendelet 2016.I.1-1 állapot szerinti számítás alapján a 6. melléklet szerinti 2Közel nulla"
épületenergetikai követelményszinteknek.

2. Konyha épülete:

Önállóan támogatható tevékenységek:

- 10 kWp teljesítményű napelemes rendszer kialakítása az épület villamos energia igény kielégítése
céljából.

A további tevékenységek az árazatlan költségvetés valamint a műszaki dokumentáció szerint.

IV.1) Meghatározás

IV.1) Meghatározás

IV.1.4.) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

Közbeszerezési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című, **TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00007** azonosítószámú Támogatói Szerződés szerint, Épületenergetikai fejlesztések Tomajmonostorán **két ajánlati rész alapján**

1. ajánlati rész: Iskola épület: Homlokzati és zárófödém hőszigetelés, az épület nyílászáróinak üvegezésének cseréje, Hagyományos kazán cseréje kondenzációs kazánra, szabályzás kialakítása, tetőhéjazat cseréje.

Az eljárás eredményes volt ☒ igen • nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²	

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve:	Boldizsár és társa Építőipari és Szolgáltató Bt.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5350 Tiszafüred, Morgó u. 26.	
Ajánlattevő adószáma:	20300388-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	40 922 901 HUF
Minőségi szempont	2. Többszörjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	2 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (36 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	216 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.		
Ajánlattevő neve:	Energy Hungary Energetikai Zrt.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	3526 Miskolc, Szeles utca 67-69.	

Ajánlattevő adószáma:		23036190-2-05
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	32 061 658 HUF
Minőségi szempont	2. Többléjtállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	6 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (36 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	164 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Boldizsár és társa Építőipari és Szolgáltató Bt.		Az ajánlattevő neve: Energy Hungary Energetikai Zrt.		Az ajánlattevő neve: LAD-ÉP Építőipari Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	7,83	548,10	10,00	700,00	-	-
2. Többléjtállás vállalása	15	3,33	49,95	10,00	150,00	-	-
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	10,00	150,00	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			748,05		1000,00	-	-

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.

A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2. ajánlat

Ajánlattevő neve:		Energy Hungary Energetikai Zrt.
Ajánlattevő címe, székhelye:		3526 Miskolc, Szeles utca 67-69.
Ajánlattevő adószáma:		23036190-2-05
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	32 061 658 HUF
Minőségi szempont	2. Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	6 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (36 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	164 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77. § (4) bekezdése értelmében.		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ Igen ☒ Nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Hőszigetelés, nyílászáró gyártás,- beépítés, gépészeti munkák, ács- és tetőfedő munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari, Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16

A Lad-Ép Építőipari Kft., 5322 Tiszaszentimre, Ív út 14. vállalkozás a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, a hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - **érvénytelen**.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című, **TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00007** azonosítószámú Támogatói Szerződés szerint, Épületenergetikai fejlesztések Tomajmonostorán **két ajánlati rész alapján**
2. ajánlati rész: Konyha épület: 10 kWp teljesítményű napelemes rendszer kialakítása.

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 2

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve:	Boldizsár és társa Építőipari és Szolgáltató Bt.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5350 Tiszafüred, Morgó u. 26.	
Ajánlattevő adószáma:	20300388-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	5 162 153 HUF
Minőségi szempont	2. Többszámú vállalkozás vállalása (36 hónap kötelező jóváálláson felül) hónap egységben	2 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (36 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	216 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.		

Ajánlattevő neve:			Energy Hungary Energetikai Zrt.		
Ajánlattevő címe, székhelye:			3526 Miskolc, Szeles utca 67-69.		
Ajánlattevő adószáma:			23036190-2-05		
Ajánlat kivonata:					
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése				Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben				4 059 400 HUF
Minőségi szempont	2. Többléjtállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben				6 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (36 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben				164 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.					

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Boldizsár és társa Építőipari és Szolgáltató Bt.		Az ajánlattevő neve: Energy Hungary Energetikai Zrt.		Az ajánlattevő neve: LAD-ÉP Építőipari Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	7,86	550,20	10,00	700,00	-	-
2. Többléjtállás vállalása	15	3,33	49,95	10,00	150,00	-	-
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	10,00	150,00	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			750,15		1000,00	-	-

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti

pontszámot: ²

Az 1. értékelési részszerint értékelés: fordított arányosítás módszerével.
A 2. és 3. értékelési részszerint értékelés: egyenes arányosítás módszerével

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2. ajánlat		
Ajánlattevő neve:		Energy Hungary Energetikai Zrt.
Ajánlattevő címe, székhelye:		3526 Miskolc, Szeles utca 67-69.
Ajánlattevő adószáma:		23036190-2-05
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	4 059 400 HUF
Minőségi szempont	2. Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	6 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (36 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	164 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☒ Igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Napelem szerelési munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari, Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre, Iv út 14.
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16

A Lad-Ép Építőipari Kft., 5322 Tiszaszentimre, Iv út 14. vállalkozás a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, a hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési

dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2018/03/23/ Lejárata: 2018/03/27
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/03/21
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/03/22
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²